

Методические материалы к модулю № 3

ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГОВ ПО ОЦЕНКЕ ИНТЕРНЕТ-КОНТЕНТА И ОБНАРУЖЕНИЮ ИНФОРМАЦИИ, ПРИЧИНЯЮЩЕЙ ВРЕД ЗДОРОВЬЮ И (ИЛИ) РАЗВИТИЮ ОБУЧАЮЩИХСЯ



Фондеркина Лариса Анатольевна,
научный сотрудник
ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей»

Характеристика интернет-контента как фактора суицидального риска

Формирование информационного общества в нашей стране сопровождается трансформацией системы образования, что предполагает широкое применение информационных и телекоммуникационных технологий (ИКТ), электронных образовательных и информационных ресурсов, электронного обучения в системе образования.

Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» законодательно закрепляет понятие «электронные

образовательные и информационные ресурсы», относя их к средствам обучения и воспитания [6].

Содержательным наполнением электронных образовательных и информационных ресурсов выступает «интернет-контент», т.е. тексты, графика, мультимедиа и иное информационно значимое наполнение.

В исследованиях отечественных и зарубежных учёных (Солдатова, Г.В., Нестик Т.А., Рассказова Е.И., Зотова Е.Ю., Д. Вегнер, А. Уорд) утверждается, что материалы, размещенные в сети интернет, могут оказывать негативное влияние на психическое здоровье людей любого возраста. Но особенно это касается несовершеннолетних, которые в силу своих возрастных и психологических особенностей подвержены любому внешнему влиянию, в том числе негативному [4,5,9].

Понимание такого рода угроз предполагает выработку комплекса мер по противодействию им, в реализацию которых должно быть включено, в том числе, педагогическое сообщество.

По мнению ряда ученых (М. А. Абиссова, И. А. Баева, Ю. И. Богатырева, А. Н. Привалов) в настоящий момент остро стоит вопрос о выработке системы мер по подготовке работающих учителей, будущих педагогов, организаторов и педагогов дополнительного образования к обеспечению информационной безопасности обучающихся, в том числе в условиях информатизации образования [1,3].

Одним из механизмов снижения уровня угроз от информации, способной причинить вред жизни, здоровью и (или) развитию обучающихся, является проведение экспертизы интернет-контента педагогическими работниками с целью обеспечения информационной безопасности личности обучающихся.

Характеризуя интернет-контент, как фактор суицидального риска, необходимо учитывать следующую специфику данного вида продукции:

1. Постоянное обновление информации, размещенной на интернет-ресурсах, что приводит к необходимости регулярного мониторинга ресурсов.

2. Мультимедийный характер интернет-контента усиливает его воздействие на подростковую аудиторию. В интернете информация, как правило, представлена в разных формах (визуальные и музыкальные образы, текстовые сообщения и т.д.), поэтому ее восприятие происходит сразу в нескольких модальностях (аудиальной, визуальной, цифровой). Обычно, такая информация вызывает у детской аудитории интенсивные эмоциональные реакции, которые снижают критичность восприятия аудитории и повышают степень ее внушаемости.

3. Интерактивный характер интернет-контента раскрывает для аудитории широкие возможности взаимодействия с информационным продуктом: поиск, фильтрацию, модификацию, создание нового продукта и т.д. С одной стороны, интерактивный контент предоставляет подростку уникальные возможности для развития и обучения. С другой стороны, интерактивность также способствует более интенсивному воздействию интернет-контента на аудиторию, а также формированию чрезмерной увлечённости интернетом, интернет-зависимости и информационной перегрузки.

4. Большинство интернет-ресурсов предоставляют своим пользователям возможность общаться друг с другом в различных форматах: синхронном и асинхронном, аксиальном (один на один) и ретиальном (общение с аудиторией). Благодаря этому риск столкновения с контентом, способным стимулировать аутоагрессивное поведения подростков, в интернете гораздо выше по сравнению с другими видами информационной продукции.

5. Интернет-информация имеет гипертекстовую организацию, поскольку страницы могут содержать ссылки на сторонние ресурсы. Такие ссылки предлагают пользователю перейти на другой ресурс или маскируют, скрывают от пользователя ресурс, на который имеется возможность перехода. Довольно часто, интернет-ресурсы используют сторонний контент, который может быть размещен на сайте, содержащем информацию опасную для жизни, здоровья и развития детей.

6. На многих интернет-ресурсах доступ к контенту требует регистрации на сайте, предполагающей ввод персональных данных (имени, фамилии, адрес электронной почты родителей и т.д.). В этом случае необходимо обращать внимание на наличие системы защиты персональных данных.

7. Современные интернет-технологии создают новые формы социального одобрения: количество просмотров, количество «лайков», количество комментариев к сообщению и т.д. Учитывая масштабы аудитории интернет-ресурса, новые формы социального одобрения становятся главными для современных подростков. Миллионы просмотров, тысячи «лайков», сотни комментариев убеждают подростков в том, что демонстрируемая информация является социально приемлемой и одобряемой.

Изменения в области образовательных технологий обуславливают необходимость формирования у педагогических работников новых профессиональных знаний, умений и навыков, качеств и способностей, обеспечивающих возможность организации ими защиты личности обучающихся посредством проведения экспертизы интернет-контента,

способного вызвать у подростка желание совершить действия, представляющие угрозу его жизни и здоровью.

Литература:

1. Абиссова, М. А. Сервисы обучения информационной безопасности в теории и методике обучения информатике студентов гуманитарных и социально-экономических специальностей: дис. канд. пед. наук: 13.00.02 / Абиссова Марина Алексеевна. - СПб., 2006. - 214 с.
2. Баева И. А. Психологическая безопасность в образовательной среде. Психологическая характеристика образовательной среды школы. Проектирование психологически безопасной образовательной среды школы (проблемы психологического насилия). – СПб., 2002. – С. 7–23.
3. Привалов А. Н., Богатырева Ю. И. Основные угрозы информационной безопасности субъектов образовательного процесса // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2012. Вып. 3. С. 427-431.
4. Уорд, Л. Психические факторы цивилизации / Л. Уорд. – СПб.: Питер, 2002. – 352 с.
5. Солдатова, Г.В., Нестик Т.А., Рассказова Е.И., Зотова Е.Ю. Цифровая компетентность российских подростков и родителей: результаты всероссийского исследования. – М., 2013. – 56 с.
6. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.
7. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»
8. Фондеркина Л.А. Повышение квалификации педагогов по вопросам информационной безопасности школьников // Образование личности. - 2016. - №1. - с.106-111.
9. Wegner, D.M. White bears and other unwanted thoughts: Suppression, obsession, and the psychology of mental control. New York: Viking/Penguin; 1989.

Нормативная правовая база деятельности педагогов по защите обучающихся от информации, способной нанести вред их жизни, здоровью и развитию

Базовые нормы в сфере информационной безопасности заложены в Конституции Российской Федерации РФ, поскольку именно государство через Конституцию [3] предусматривает право каждого гражданина свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом (ст. 29, п. 4). Кроме того, Конституция гарантирует свободу массовой информации и запрещает ее цензуру (ст. 29, п. 5).

Другой важный нормативный акт - Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" [10], юридически описывающий понятия и определения в области информационной технологии и задающий принципы правового регулирования отношений в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, а также регулирующий отношения при осуществлении права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации при применении информационных технологий.

Указом Президента Российской Федерации утверждена Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы [8]. Стратегия подчёркивает, что информационное общество РФ должно развиваться с «приоритетом традиционных духовно-нравственных ценностей и норм поведения», при этом «российское общество заинтересовано в получении информации, соответствующей высокому интеллектуальному и культурному уровню развития граждан России». Главная цель Стратегии — создание условий для формирования в РФ общества знаний. Для формирования информационного пространства знания Стратегия предусматривает 19 различных мер, в том числе:

- проводить мероприятия в области духовно-нравственного воспитания граждан;
- реализовывать просветительские проекты;
- сформировать безопасную информационную среду на основе популяризации информационных ресурсов, способствующих распространению традиционных российских духовно-нравственных ценностей;
- обеспечить условия для научно-технического творчества;
- использовать и развивать различные образовательные технологии, в том числе дистанционные, электронное обучение.

Указом Президента России от 1 июня 2012 года №761 утверждена Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы, одно из основных направлений реализации которой – обеспечение информационной безопасности детей [9].

Распоряжением Правительства РФ от 2 декабря 2015 года №2471-утверждена Концепция информационной безопасности детей (далее – Концепция) [6]. Концепцией определены основные принципы обеспечения информационной безопасности детей, приоритетные задачи и механизмы реализации государственной политики в этой области, ожидаемые результаты.

Положения Концепции базируются на принципах признания детей и подростков активными участниками информационного процесса, ответственности государства за соблюдение законных интересов детей в информационной сфере, воспитания у детей навыков самостоятельного и критического мышления, создания в информационной среде благоприятной атмосферы для детей и подростков вне зависимости от их социального положения, религиозной и этнической принадлежности.

Ведомственными документами Министерства образования и науки Российской Федерации являются «Рекомендации по организации системы ограничения в образовательных организациях доступа обучающихся к видам информации, распространяемой посредством сети «Интернет», причиняющей вред здоровью и/или развитию детей, а также не соответствующей задачам образования» [7], разработанные Министерством образования и науки Российской Федерации совместно с Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. В рекомендациях подробно рассматривается деятельность специалистов системы образования, в том числе говорится о необходимости оценки педагогами возможного негативного влияния интернет-контента на обучающихся.

В Профессиональном стандарте педагога среди компонент ИКТ-компетентности учителя указывается необходимость «...соблюдения этических и правовых норм использования ИКТ...», «...оценивания качества цифровых образовательных ресурсов (источников, инструментов) по отношению к заданным образовательным задачам их использования...», а также умение «...проектировать психологически безопасную и комфортную образовательную среду» [12].

Основным законом, регламентирующим деятельность по защите детей от информации, является Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» [11]. Закон четко определяет информационную продукцию, не допустимую для детской аудитории. В связи с этим вопрос о проведении педагогическими работниками экспертизы интернет-контента для защиты обучающихся от информации, способной нанести вред их жизни, здоровью и развитию, приобретает особую актуальность.

Литература:

1. Информационное письмо Министерства образования и науки от 26.01.2000г. № 22-06-86 «О мерах по профилактике суицида среди детей и подростков» - [Электронный ресурс] - <http://iv.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm> - (дата обращения: 03.10.2017).
2. Информационное письмо Министерства образования и науки от 29.05.2003 № 03-51-102ин/22-03 «О мерах по усилению профилактики суицида среди детей и подростков». - [Электронный ресурс] - <http://base.garant.ru/1594043/> - (дата обращения: 03.10.2017).
3. Конституция Российской Федерации статья ст. 29, п. 4.,5 - [Электронный ресурс] - <http://constrf.ru/razdel-1/glava-2/st-29-krf> - (дата обращения: 03.10.2017).
4. Постановление Минтруда России от 19.07.2000г. № 53 «Об утверждении методических рекомендаций по организации деятельности государственного (муниципального) учреждения «Центр психолого-педагогической помощи населению». - [Электронный ресурс] - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82881/ - (дата обращения: 03.10.2017).
5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 26 октября 2011 г. N2537 «Об утверждении плана мероприятий Министерства образования и науки Российской Федерации по профилактике суицидального поведения среди обучающихся образовательных учреждений на 2011-2015 годы». - [Электронный ресурс] - <http://bazazakonov.ru/doc/?ID=2863686> - (дата обращения: 13.10.2017).
6. Распоряжение Правительства РФ от 2 декабря 2015 года № 2471 Концепция информационной безопасности детей. - [Электронный ресурс] - <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71167034/> - (дата обращения: 13.10.2017).
7. Рекомендации по организации системы ограничения в образовательных организациях доступа обучающихся к видам информации, распространяемой

посредством сети «Интернет», причиняющей вред здоровью и/или развитию детей, а также не соответствующей задачам образования». - [Электронный ресурс] - <http://mosmetod.ru/centr/informatizatsiya/111.html> - (дата обращения: 13.10.2017).

8. Указ Президента Российской Федерации утверждена Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы. - [Электронный ресурс] - <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> - (дата обращения: 13.10.2017).

9. Указ Президента России от 1 июня 2012 года №761 утверждена Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы - [Электронный ресурс] - <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35418>- (дата обращения: 13.10.2017).

10. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"- [Электронный ресурс] - <http://www.rkn.gov.ru/protection/acts/law080720061/> - (дата обращения: 03.10.2017).

11. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»

12. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. М.: Просвещение, 2011. 48с.

Критерии оценки степени опасности информации о способах совершения самоубийства, а также призывов к совершению самоубийства («группы смерти»)

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 октября 2012 г. о включении в единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, в 2012 году экспертами Роспотребнадзора были разработаны критерии оценки информации о способах совершения самоубийства, а также призывов к совершению самоубийства [2].

Данная группа критериев направлена на выявление интернет-контента, способного вызвать у подростка желание совершить действия, представляющие угрозу его жизни и здоровью.

Согласно утвержденным Роспотребнадзором и Роскомнадзором межведомственным приказом № 666 от 11 сентября 2013 года [1], к призывам к совершению самоубийства относится информация, отвечающая одному или нескольким следующим критериям:

- наличие предложения, просьбы, приказа совершить самоубийство;
- наличие указания на самоубийство как на способ решения проблемы;
- выражение положительной оценки, либо одобрение: совершения самоубийства, либо действий, направленных на самоубийство, или намерений реального (воображаемого) собеседника или третьего лица совершить самоубийство, а также призыва, побуждающего совершить самоубийство;
- информация, содержащая аргументы¹, побуждающие к совершению самоубийства, в том числе представление самоубийства как обыденного явления (приемлемого, логичного и закономерного в современном обществе поступка);
- выражение осуждения, высмеивания неудавшейся попытки совершить самоубийство, в том числе, включая описание отношения, чувств и обсуждения темы лицами, имеющими опыт попытки самоубийства;
- наличие любого объявления, в том числе о знакомстве, с целью совершения самоубийства, группового и (или) ассистированного² самоубийства, а также в целях попытки совершения самоубийства;
- наличие опроса (голосования), теста, рейтинга на предмет выбора самоубийства как способа решения проблемы, равно как на предмет выбора наиболее безболезненного, надежного, доступного, эстетичного способа самоубийства.

К информации о способах совершения самоубийства относится:

¹ Под аргументами, побуждающими к совершению самоубийства, понимаются утверждения (суждения), не содержащие прямого либо явного побуждения, но способные склонить к принятию решения о совершении самоубийства, в том числе, посредством приведения конкретных примеров, представляющих собой популяризацию конкретных действий других людей, которые уже совершили самоубийство, и (или) утверждения (суждения) о преимуществах, которые получили лица, совершившие самоубийство.

² Под ассистированным самоубийством понимается самоубийство, осуществленное с чьей-либо помощью, либо в чьем-то присутствии, либо под чьим-то наблюдением.

- наличие информации об одном и более способах совершения самоубийства; описания³ (демонстрации): процессов, процедур, изображающих (воспроизводящих) любую последовательность действий и (или) возможных результатов (последствий) совершения самоубийства, средств и (или) мест для совершения самоубийства в контексте рассматриваемого на странице в сети «Интернет» способа самоубийства;
- наличие информации о совокупности необходимых для самоубийства условий (выбор места, времени, способа, иные подготовительные действия, которые необходимо совершить для достижения цели самоубийства).

Разработанные критерии являются важным элементом, способствующим оптимизации деятельности специалистов системы образования по принятию решений о наличии или отсутствии на сайтах в сети интернет запрещенной информации.

Эффективное применение критериев означает выделение определенной группы случаев, противоречащих действующему Федеральному законодательству, в отношении которых может осуществляться запрещение, блокировка и изъятие контента или его ограничение.

В настоящее время для влияния на молодежь применяются новейшие технологии манипуляции в интернете, например, так называемые «группы смерти». На ребятах отрабатываются технологии манипуляции, проверяя, до какой черты они могут дойти, выполняя задания «куратора». Группы смерти уже достаточно долгое время существуют в социальных сетях. Например, игра «Синий кит» приобрела огромную популярность среди несовершеннолетних. Она похожа на квест, в котором нужно методично выполнять разные задания: резать себе вены, делать себе больно, взбираться на крышу и стоять на краю и так далее. Последнее задание — самоубийство.

В конце мая 2017 года Государственная Дума приняла поправки в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, предусматривающие как изменение ответственности за доведение до суицида, так и введение в кодекс новых статей: «Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства» и «Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства».

В июне 2017 года Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон от 07.06.2017 № 120-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-

³ Под описанием следует понимать текст или изображение, в том числе материалы с использованием аудио-; видео-; аудиовизуальных средств на рассматриваемой странице сайта в сети «Интернет»

процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению" [3].

На основании закона введена уголовная ответственность за организацию деятельности, направленной на побуждение граждан к совершению самоубийства, в том числе речь идет об ответственности для администраторов «групп смерти» и организаторов любых неформальных сообществ, деятельность которых направлена на побуждение к совершению самоубийства.

Несмотря на то, что работа по блокированию суицидоопасного интернет-контента ведется постоянно, в том числе администраторами социальных сетей, удалить весь подобный контент очень сложно: поиск и блокировка требуют времени, вместо удаленных групп создаются новые.

Предотвратить увеличение количества самоубийств подростков можно только совместными усилиями семей, образовательных учреждений и специалистов.

Разработанные критерии, как инструмент оценки степени опасности информации о способах совершения самоубийства, а также призывов к совершению самоубийства могут быть использованы в своей работе специалистами системы образования для проведения экспертизы интернет-контента, формирующего суицидальную активность подростков.

Литература:

1. Межведомственный приказ Роскомнадзора, ФСКН России и Роспотребнадзора от 11 сентября 2013 г. № 1022/368/666 «Об утверждении критериев оценки материалов и (или) информации, необходимых для принятия решений Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, Федеральной службой Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека о включении доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие запрещенную информацию, в единую автоматизированную информационную систему «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.» -

[Электронный ресурс] -
[https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=221736-](https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=221736) (дата обращения: 03.10.2017).

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 октября 2012 г. о включении в единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

3. Федеральный закон от 07.06.2017 № 120-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению/ - [Электронный ресурс] - <http://40.mchs.gov.ru/pressroom/news/item/5549175/> - (дата обращения: 03.10.2017).

Методическое обеспечение экспертной деятельности педагога

Одним из основных инструментов организации процесса проведения экспертизы интернет-контента, способного стимулировать суицидальное поведение подростков, является методическое обеспечение, включающее технологический инструментарий, обеспечивающий проведение экспертизы интернет-контента, как для аудиторной, так и для самостоятельной работы.

Цель экспертизы интернет-контента, способного стимулировать суицидальное поведение подростков, заключается в обеспечении информационной безопасности детей подросткового возраста [1,4,5] посредством использования специальных познаний экспертов для определения соответствия требованиям Федерального закона Российской Федерации N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» [2,3,7]

Задача эксперта - установить причинную связь между наличием вредоносной информации на странице интернет-сайта и действиями, событиями, к которым эта информация могла бы привести (в данном контексте, этим событием могло бы стать самоубийство ребенка).

Основания проведения экспертизы интернет-контента

- добавление нового интернет-ресурса в число рекомендованных для изучения (ознакомления) обучающимися;
- оценивание ссылок на интернет-ресурсы, представленные обучающимися в процессе выполнения ими самостоятельной работы;
- рекомендации школьного психолога, классного руководителя, педагога-организатора о проведении экспертизы интернет-контента на основании наблюдений и бесед с обучающимися;
- решение администрации образовательной организации о проведении экспертизы интернет-контента;
- предложение со стороны родителей, общественности о необходимости проведения экспертизы интернет-контента;
- иные обстоятельства, предполагающие необходимость проведения экспертизы интернет-контента.

Содержательные требования к экспертизе интернет-контента, способного стимулировать суицидальное поведение подростков:

- независимость экспертизы;
- научная обоснованность (валидность, надежность, достоверность);
- объективность;
- учет возрастной специфики восприятия детьми и подростками информационной продукции;
- в процессе проведения экспертизы эксперт обязан учитывать специфику канала распространения информационной продукции и культурно-исторический контекст, в котором был создан информационный продукт;
- дифференциация краткосрочного и долгосрочного эффекта воздействия информационной продукции на ребенка;
- аргументированное обоснование выбора вида экспертизы (индивидуальная, комиссия или комплексная);
- в случае проведения комиссионной или комплексной экспертизы каждый участник экспертизы подписывает заключение – в случае согласия с ним, или

же – в случае несогласия – подписывает только ту часть, которую проводил он лично;

- эксперт обязан четко сформулировать аргументы при вынесении суждения о наличии или отсутствии в оцениваемом интернет-контенте, информации, способной стимулировать аутоагрессивное поведения подростков, о соответствии или о несоответствии информационной продукции знаку информационной продукции;

- в результате экспертизы должны быть сформулированы мотивированные ответы на поставленные вопросы.

На основании методики, рекомендуемой авторским коллективом российских ученых (Аникеева Т.Я., канд.психол.наук, Войскунский А.Е., канд.психол.наук, Елизаров В.Г., канд. юр. наук, Ефимова Л.В., канд. юр. наук, Карабанова О.А., доктор психол.наук, профессор, Кара-Мурза Е.Л., канд.филол.наук, Кокорев В.Н., электроник 1-й категории, Лаврова Е.В., психолог, Макалатия А.Г., психолог, Мочалова Ю.В., канд.психол.наук, Парфентьев У.У.) к использованию при проведении экспертизы информационной продукции в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ [6], была разработана технология экспертизы интернет-контента, на предмет формирования суицидального поведения подростков [8].

Технология экспертизы интернет-контента, на предмет формирования суицидального поведения подростков, состоит из следующих этапов:

Первый этап заключается в производстве идентификации информационной продукции, которое осуществляется по мере заполнения блока А. «Модуль описания объекта экспертизы» (см. таблица № 1)

Таблица № 1

А. Модуль описания объекта экспертизы

I.Выходные данные информационного продукта в сети Интернет

№	Вопрос	Ответ
1	Название информационного продукта в сети Интернет	

2	Тип информационного продукта (веб-сайт, веб-страница, блог, микроблог, форум, страница социальной сети, анимационный или иной визуальный материал, аудиоматериал, другое)	
3	Адрес в сети Интернет (URL)	
4	Ориентировочная посещаемость (если возможно установить)	
5	Время создания\обновления (если возможно установить)	
6	Преимущественная ориентированность (целевая аудитория возрасту)	
7	Язык (русский, язык народа Российской Федерации, иностранный язык, искусственные языки (сленг).	
8	Тематика	
9	Содержание	
10	Количество страниц	

I.I.	Возможность верификации возраста при доступе к информационной продукции	ДА	НЕТ
I.II.	Доступ к информационной продукции после регистрации	ДА	НЕТ

Второй этап. Для проведения *идентификации эксперта (экспертной организации) и условий проведения экспертизы* необходимо заполнить соответствующий раздел (см. таблица № 2)

Таблица № 2

II. Идентификация эксперта (экспертной организации) и условий проведения экспертизы.

Дата проведения экспертизы	
Место проведения экспертизы	
Экспертная организация	
Эксперт (ФИО)	
Образование	
Специальность	
Стаж работы по специальности	
Ученая степень	
Ученое звание	
Место работы	
Должность	

Третий этап. Заполнения раздела В. «Модуль экспертно-методического сопровождения». В данном разделе требуется ответить на каждый вопрос анкеты, отмечая наличие (знаком + или другим) в столбце «Да» и отсутствие (знаком - или другим) в столбце «Нет», с целью описания особенностей восприятия детьми подросткового возраста информации, формирующей суицидальную активность. Соотношение ответов «Да» и «Нет», преобладание того или другого дает наглядное представление о наличии или отсутствии информации, формирующей суицидальную активность детей подросткового возраста (см. таблица № 3).

Таблица № 3

В. Модуль экспертно-методического сопровождения.

№	Описание особенностей восприятия информации, формирующей суицидальную активность подростка.	ДА	НЕТ
	Когнитивная характеристика восприятия		
1	Возможны многочисленные противоречия в восприятии информации		
2	Неоднозначность мотивации героев		
3	Хаотичность поведения героев, неоднократные проявления нестабильности, непредсказуемости и т.д.		
	Скорость предъявления видео ряда (при наличии такового)		
1	Медленная		
2	Быстрая		
3	Средняя		
4	Постоянная		
5	Меняющаяся		
	Скорость предъявления звукоряда (при наличии такового)		
1	Медленная		
2	Быстрая		
3	Средняя		
	Достоверность информации		
1	Является ли предоставляемая информация достоверной и правдивой? (Если произведение относится к пространству реальной жизни).		
2	Соответствие содержания информационного продукта возрасту ребенка (правильно ли		

	подросток может его понять).		
	Эмоциональная характеристика восприятия		
1	преобладающая эмоция		
1.1.	позитивная		
1.2.	нейтральная		
1.3.	негативная		
2	интенсивность эмоций, переживаемых персонажами		
2.1	слабая		
2.2	умеренная		
2.3	сильная		
	Анализ содержания интернет-контента с точки зрения формирования суицидального поведения подростков.		
1	Виды насилия		
1.1.	физическое		
1.2.	психологическое		
1.3	сексуальное		
2	Демонстрация, изображение, описание жестокости		
2.1.	Демонстрация, изображение, описание пыток, истязаний, мучений человека		
2.3.	Демонстрация, изображение, описание способов нанесения увечий человеку		
2.3.	Демонстрация, изображение, описание способов лишения жизни человека		

2.4.	Демонстрация, изображение, описание действий, причиняющих физические или психические страдания человеку		
2.5	Демонстрация, изображение, описание надругательства над телами умерших людей и местами их захоронения		
2.6.	Демонстрация, изображение, описание действий, причиняющих физические или психические страдания животному		
3	Демонстрация, изображение, описание насилия		
3.1.	Лишение жизни человека		
3.2.	Жестокое избиение человека		
3.3.	Умышленное причинение вреда здоровью человека		
3.4.	Натуралистическое изображение трупов людей		
3.5.	Натуралистическое изображение кровопролития людей		
4	Степень воздействия вредоносной информации на психику подростка		
4.1.	Демонстрируется ли аутоагрессивное поведение как адекватное, обоснованное?		
4.2.	Носит ли изображение аутоагрессии выраженный натуралистический характер?		
4.3.	Членовредительство показано как социально одобряемое поведение		
4.4.	Показано ли использование веществ, опасных для жизни (взрывчатых, ядовитых, радиоактивных) в целях нанесения себе вреда		

4.5.	<p>Действия, поощряющие и/или призывающие детей к потреблению веществ, товаров и услуг, опасных для жизни здоровья:</p> <ul style="list-style-type: none"> • наркотические средства, • табачные изделия • алкогольная продукция (включая пиво) 		
5	Угрозы безопасности жизни подростка		
5.1	Изображается ли высокорискованным поведение, представляющее угрозу жизни подростка		
5.2.	Поощряется ли такое поведение окружающими?		
5.3.	Показываются ли детали рискованного поведения?		
6	Наличие информации, содержащей призывы к совершению самоубийства		
6.1	наличие предложения, просьбы, приказа совершить самоубийство		
6.2	наличие указания на самоубийство как на способ решения проблемы		
6.3	выражение положительной оценки, либо одобрение совершения самоубийства		
6.4	выражение положительной оценки, либо одобрение действий, направленных на самоубийство		
6.5	выражение положительной оценки, либо одобрение намерений реального (воображаемого) собеседника или третьего лица совершить самоубийство		

6.6	наличие информации, содержащей аргументы ⁴ , побуждающие к совершению самоубийства, в том числе представление самоубийства как обыденного явления (приемлемого, логичного и закономерного в современном обществе поступка);		
6.7	наличие объявления, в том числе о знакомстве, с целью совершения самоубийства, группового и (или) ассистированного ⁵ самоубийства, а также в целях попытки совершения самоубийства;		
6.8	наличие опроса (голосования) на предмет выбора самоубийства как способа решения проблемы, равно как на предмет выбора наиболее безболезненного, надежного, доступного, эстетичного способа самоубийства.		
6.9	наличие теста на предмет выбора самоубийства как способа решения проблемы, равно как на предмет выбора наиболее безболезненного, надежного, доступного, эстетичного способа самоубийства		
	наличие рейтинга на предмет выбора самоубийства как способа решения проблемы, равно как на предмет выбора наиболее безболезненного, надежного, доступного,		

⁴ Под аргументами, побуждающими к совершению самоубийства, понимаются утверждения (суждения), не содержащие прямого либо явного побуждения, но способные склонить к принятию решения о совершении самоубийства, в том числе, посредством приведения конкретных примеров, представляющих собой популяризацию конкретных действий других людей, которые уже совершили самоубийство, и (или) утверждения (суждения) о преимуществах, которые получили лица, совершившие самоубийство.

⁵ Под ассистированным самоубийством понимается самоубийство, осуществленное с чьей-либо помощью, либо в чьем-то присутствии, либо под чьим-то наблюдением.

	эстетичного способа самоубийства		
7	Наличие информации о способах совершения самоубийства		
7.1	наличие информации об одном и более способах совершения самоубийства		
7.2	описание ⁶ (демонстрации): процессов, процедур, изображающих (воспроизводящих) любую последовательность действий и (или) возможных результатов (последствий) совершения самоубийства		
7.3	описание средств и (или) мест для совершения самоубийства в контексте рассматриваемого на интернет-странице способа самоубийства		
7.4	наличие информации о совокупности необходимых для самоубийства условий (выбор места, времени, способа, иные подготовительные действия, которые необходимо совершить для достижения цели самоубийства)		

Четвертый этап. В разделе С. «Модуль оформления заключения» эксперту следует на основе проведенной экспертизы:

- составить экспертное заключение;
- оценить вероятность возникновения суицидального поведения у подростка информацией, содержащейся в продукте;
- описать степень выраженности признаков, которые дают основание говорить о вероятности формирования суицидального поведения у подростков.

С. «Модуль оформления заключения»

⁶ Под описанием следует понимать текст или изображение, в том числе материалы с использованием аудио-; видео-; аудиовизуальных средств на рассматриваемой странице сайта в сети «Интернет»

По окончании экспертизы информационной продукции дается экспертное заключение (Приложение). В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ, ст.18, в экспертном заключении указываются:

- 1) дата, время и место проведения экспертизы информационной продукции;
- 2) сведения об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы по специальности, наличие ученой степени, ученого звания, занимаемая должность, место работы);
- 3) вопросы, поставленные перед экспертом, экспертами;
- 4) объекты исследований и материалы, представленные для проведения экспертизы информационной продукции;
- 5) содержание и результаты исследований;
- 6) мотивированные ответы на поставленные перед экспертом, экспертами вопросы;
- 7) выводы о наличии или об отсутствии в информационной продукции информации, причиняющей вред жизни, здоровью и (или) развитию детей.

Экспертное заключение комиссионной экспертизы подписывается всеми экспертами, участвовавшими в проведении указанной экспертизы, если их мнения по поставленным вопросам совпадают. В случае возникновения разногласий каждый эксперт дает отдельное экспертное заключение по вопросам, вызвавшим разногласия. Каждый эксперт, участвовавший в проведении комплексной экспертизы, подписывает часть экспертного заключения, содержащую описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность.

Литература:

1. Абиссова, М.А. Сервисы обучения информационной безопасности в теории и методике обучения информатике студентов гуманитарных и социально-экономических специальностей: дис. канд. пед. наук: 13.00.02 / Абиссова Марина Алексеевна. - СПб., 2006. - 214 с.
2. Алексеев, Н. Г. Принципы и критерии экспертизы программ развития образования Текст. // Вопросы методологии, № 1-2, 1994, С. 59-68.
3. Алтуфьева, А.А. Методические основы обучения информационной безопасности на базе телекоммуникационных ресурсов сети Интернет. автореф.

дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02. / Алтуфьева Александра Андреевна. - Санкт-Петербург, 2008. – 19 с.

4. Баева, И.А. Психологическая безопасность в образовательной среде. Психологическая характеристика образовательной среды школы. Проектирование психологически безопасной образовательной среды школы (проблемы психологического насилия). – СПб. 2002. – С. 7–23.

5. Войскунский А.Е. Актуальные проблемы зависимости от Интернета Психологический журнал. 2004. Т.25. № 1. С.90-100

6. Методика, рекомендуемая к использованию при проведении экспертизы информационной продукции в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ. - [Электронный ресурс] - https://rkn.gov.ru/docs/Prilozhenie_1.pdf - (дата обращения: 03.10.2013).

7. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»

8. Фондеркина, Л.А., Привалов, А.Н., Интегральная оценка готовности педагогических работников к проведению экспертизы интернет – контента // Образование личности. - 2017. - №1. - С. 105-108.

Алгоритм действия при обнаружении деструктивной интернет-информации

На основании экспертного заключения, в том случае, когда педагог-эксперт приходит к выводу, что рассматриваемый интернет-контент содержит признаки информации, провоцирующей суицидальное поведение подростка (присутствует положительная оценка хотя бы одного из критериев оценки), специалист вправе участвовать в ее блокировке, воспользовавшись алгоритмом действия при обнаружении деструктивной интернет-информации.

Педагогический работник сообщает о конкретных ссылках на сайты в сети интернет, содержащие противоправную информацию (в том числе группы в соцсетях, о способах совершения самоубийства, а также содержащие призывы к совершению самоубийства), противоречащую законодательству Российской Федерации, заполнив форму заявки на включение в Единый реестр ресурсов с запрещенной информацией, где также необходимо указать адреса страниц в сети интернет, содержащие противоправный контент.

Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети интернет и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети

интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, находится по адресу: www.eais.rkn.gov.ru.

Доступ к информации, размещенной в открытой части ЕАИС реестр, обеспечивается гражданам и организациям на безвозмездной основе на сайте в сети интернет по адресу www.zapret-info.gov.ru.

Алгоритм действий педагогического работника при обнаружении деструктивной информации.

Шаг первый – необходимо скопировать ссылку противоправного сайта.

Шаг второй – зайти на сайт Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых информационных (Роскомнадзор - www.eais.rkn.gov.ru) и выбрать вкладку «Прием сообщений».

Шаг третий - нажимая на вкладку, вы попадете на страницу, предлагающую «Подать сообщение о ресурсе, содержащем запрещенную информацию». В строку «Указатель страницы сайта в сети «Интернет» нужно вставить ссылку противоправного сайта.

Шаг четвёртый - в строке «Тип информации» выбрать, например, «Признаки призыва к самоубийству». Если вы умеете делать скриншоты, то можете добавить само изображение потенциально опасной страницы, если нет, то необходимо просто указать вид информации, как предложено в таблице: «видеоизображение», «фотоизображение», «текст», «online-трансляция», «другая информация».

Шаг пятый - вам предложат заполнить личные данные заявителя, но данные вкладки не являются обязательными к заполнению.

Шаг шестой - если вы желаете получить от ведомства официальный ответ, вам нужно написать адрес своей электронной почты поставить галочку в разделе «Направить ответ по эл. почте».

Шаг седьмой – необходимо ввести код с картинки и нажать строку «Направить сообщение». В течение одного месяца вам придет ответ Роскомнадзора относительно вашего сообщения.

Таким образом, можно сказать, что экспертиза интернет-контента представляет собой особый процесс, имеющий определенную специфику, связанную с особенностями интернет-продукции (более интенсивное воздействие на аудиторию, риски для жизни, здоровья и развития подростка, напрямую несвязанные с содержанием ресурса). При проведении экспертизы интернет-контента педагогическим работникам необходимо учитывать ряд специфик, связанных с многообразием видов информационной продукции,

которая может распространяться посредством сети интернет [2,3,4]. Применение критериев оценки интернет-контента позволит избежать ошибок и повысит качество проводимой экспертизы. Реализация технологии экспертизы интернет-контента позволит педагогическим работникам построить профилактическую работу по защите обучающихся от информации, способной нанести вред жизни, здоровью и развитию несовершеннолетних на научной основе и исключит возникновение спорных ситуаций.

Литература:

1. Методика, рекомендуемая к использованию при проведении экспертизы информационной продукции в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ- [Электронный ресурс] - https://rkn.gov.ru/docs/Prilozhenie_1.pdf - (дата обращения: 03.10.2013).
2. Привалов А.Н., Фондеркина Л.А., О модели подготовки педагогического работника по проведению экспертизы интернет-контента. Журнал: Известия Тульского государственного университета. Педагогика. Издательство: Тульский государственный университет (Тула) 2016. С.86-92.
3. Фондеркина Л.А., Привалов А.Н., К вопросу компетентности педагогических работников по проведению экспертизы интернет-контента Сборник статей по материалам Открытой Всероссийской научно-практической интернет - конференции. Нижегородский государственный педагогический университет им. К.Минина. 2016. Издательство: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина" 2016. С.97-101.
4. Фондеркина Л.А., Теория и методика обучения педагогических работников основам экспертизы образовательного интернет – контента. Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Актуальные направления научных исследований: перспективы развития» (Чебоксары, 27 апр, 2017 г.) / редкол: О.Н.Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С.154-157

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Основным законом, регламентирующим деятельность по защите детей от информации, является:

- А) Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
- Б) Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"
- В) Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

2. Электронные образовательные ресурсы - это:

- А) учебные материалы, которые воспроизводятся с помощью электронных устройств
- Б) программное обеспечение, устанавливаемое на компьютере пользователя
- В) набор гипертекстовых документов

3. Мультимедийный характер интернет-контента предполагает:

- А) восприятие одновременно в нескольких модальностях (аудиальной, визуальной, цифровой).
- Б) возможности взаимодействия с информационным продуктом: поиск, фильтрацию, модификацию, создание нового продукта и т.д.
- В) постоянное обновление информации, размещенной на интернет-ресурсе

4. Доменное имя — это:

- А) название программы для осуществления связи между компьютерами;
- Б) название устройства, осуществляющего связь между компьютерами;
- В) символ, служащий для идентификации областей — единиц административной автономии в сети интернет

5. Критерии оценки степени опасности информации о способах совершения самоубийства направлены на:

- А) выявление социально - опасной информации
- Б) выявление интернет-контента, способного вызвать у подростка желание совершить действия, представляющие угрозу его жизни и здоровью.
- В) выявление интернет-контента, связанного с национальной безопасностью

6. Цель экспертизы интернет-контента, способного стимулировать суицидальное поведение подростков, заключается в:

- А) обеспечение информационной безопасности детей подросткового возраста посредством фильтрации интернет-контента
- Б) обеспечение информационной безопасности детей подросткового возраста посредством использования специальных познаний экспертов для определения соответствия требованиям Федерального закона Российской Федерации N 436-ФЗ
- В) обеспечение информационной безопасности детей подросткового возраста посредством организации родительского контроля за доступом к информационно-телекоммуникационной сети интернет

7. Модуль описания объекта экспертизы включает в себя:

- А) Описание особенностей восприятия информации, формирующей суицидальную активность подростка
- Б) выходные данные информационного продукта в сети Интернет
- В) анализ содержания интернет-контента с точки зрения формирования суицидального поведения подростков

8. Модуль экспертно-методического сопровождения включает в себя:

- А) идентификацию эксперта (экспертной организации) и условий проведения экспертизы
- Б) анализ содержания интернет-контента с точки зрения формирования суицидального поведения подростков
- В) тип информационного продукта

9. Единый реестр доменных имён, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено - это:

- А) автоматизированная информационная система ведения и использования базы данных о сайтах, содержащих запрещённую к распространению в России информацию
- Б) автоматизированная информационная система фильтрации сайтов по их содержанию, не позволяющая получить доступ к определённым сайтам или услугам сети интернет
- В) автоматизированная информационная система «Обращения граждан»

ПРИЛОЖЕНИЕ

"УТВЕРЖДАЮ"

Директор ОУ (заместитель директора ОУ)

М.П.

Дата

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ №__
О несоответствии информационной продукции Федеральному закону
от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ
"О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и
развитию"

Данные об эксперте (ФИО, должность):

Условия проведения экспертных действий:

Фактический адрес: _____

Объект, над которым проводится экспертиза (ссылка на интернет-ресурс):

Вопросы, на которые в результате исследования должен ответить эксперт:

Описание процесса экспертного исследования:

Фактические данные, полученные по итогам экспертного процесса:

Выводы эксперта по экспертизе в целом:

Установлено:

1. Материалы, прилагаемые к заявлению на проведение экспертизы, представлены/не представлены в полном объеме (подчеркнуть)
2. Экспертиза проведена/не проведена в соответствии с действующим законодательством, государственными стандартами правилами и нормативам (подчеркнуть)

3. Схема и сроки проведения экспертизы соблюдены/не соблюдены (подчеркнуть)
4. Профиль эксперта соответствует/не соответствует предмету проведенной экспертизы (подчеркнуть)
5. Материалы экспертизы содержат обоснованные выводы о соответствии/не соответствии Федеральному закону от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию"(подчеркнуть)

Эксперт: _____

(реквизиты сертификата специалиста: N, __ дата выдачи, специальность)

Подпись эксперта _____

Настоящее заключение выдано _____
(наименование территории)

Для представления:

в Территориальное управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека с целью ограничения доступа к данному интернет-ресурсу и размещению его в автоматизированной информационной системе «Единый реестр доменных имен», указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в России запрещено.

Примечание

В срок не позднее, чем пятнадцать дней со дня получения экспертного заключения федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации, принимает решение:

- 1) о несоответствии информационной продукции требованиям настоящего Федерального закона и вынесении предписания об устранении выявленного нарушения в случае, если в экспертном заключении содержится вывод о наличии в данной информационной продукции информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, либо о несоответствии знака информационной продукции определенной категории информационной продукции;
- 2) о соответствии информационной продукции требованиям настоящего Федерального закона № 436-ФЗ.